

банковской гарантии, поскольку многие коммерческие банки с неохотой идут на предоставление таких гарантий даже наиболее серьезным своим клиентам. Подобная ситуация требует расширения условий предоставления гарантий серьезности участия претендентов в торгах и совершенствования как законодательства в области банковской деятельности, так и самой работы банков по предоставлению такого рода услуг.

Однако наиболее серьезным, с точки зрения заказчика, недостатком как этого способа подбора подрядчиков, так и подбора подрядчиков вообще являются большие трудности с установлением правомочности и надежности претендентов, особенно иностранных фирм.

Все эти проблемы требуют совершенствования методики проведения тендерных торгов. Однако, несмотря на указанные недостатки, тендерные торги в Украине стали реалиями экономической жизни.

1. Ойкем В. Основные принципы экономической политики / Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1995. – 412 с.

2. Крылова Т.Б. Выбор партнера: анализ отчетности капиталистического предприятия. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 218 с.

3. Шарп У.Ф. и др. Инвестиции / Пер. с нем. – М.: ИНФРА – М, 1997. – 612 с.

4. Савельев С.В. Міжнародна економіка: теорія міжнародної торгівлі і фінансів. – Тернопіль: Економічна думка, 2002. – 218 с.

5. Маршалл Д.Ф., Бансал В.К. Финансовая инженерия: Полное руководство по финансовым нововведениям / Пер. с англ. – М.: ИНФРА – М., 1998. – 226 с.

6. Рут Ф.Р., Філіпченко А.С. Міжнародна торгівля та інвестиції / Пер. з англ.. – К.: Основа, 1998. – 223 с.

Получено 05.01.2004

УДК 322.871 : 339.03

Г.В.КОВАЛЕВСКИЙ, д-р экон. наук, Т.В.КАЗАК

Харьковская национальная академия городского хозяйства

НОВАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИКИ СТРАН, РЕГИОНОВ И ГОРОДОВ

Для формирования и использования современной эффективной программы развития жилищно-коммунального комплекса предлагается разработанная кортежная системная математическая модель.

В современной экономике стран, регионов и городов жилищно-коммунальный комплекс играет особую роль. Повышение качества жизни населения, обеспечение всех видов деятельности жилищно-коммунальными услугами, перспективы дальнейшего развития регионов – все это зависит от решения проблем жилищно-коммунального

комплекса .

В последнее десятилетие из-за физического и морального износа материально-технической базы жилищно-коммунального комплекса возникли определенные трудности в экономике многих регионов Украины, России и других постсоветских государств. Вместе с тем в последние годы набирает силу процесс обновления и строительства индивидуального жилья, современных систем транспорта, связи, торговли и туризма. Постепенно регионы Украины осуществляют переход к новому современному типу регионального управления. Становится лучше информационное обеспечение жилищно-коммунального комплекса.

Однако, несмотря на все указанные положительные явления и процессы в регионах Украины, России и других постсоветских государств ощущается острая потребность в разработке и использовании принципиально новой программы развития жилищно-коммунального комплекса, которая отвечала бы современным требованиям науки и практики начала третьего тысячелетия.

Прежде всего подчеркнем, что разработанные до сих пор шаблонные, стереотипные программы «социально-экономического» развития регионов, городов, жилищно-коммунальных комплексов и т.п. не несут системного, комплексного характера.

Анализ показывает, что все они в той или иной степени не учитывают достижений мировой экономической и управленческой науки в применении ресурсосберегающих технологий, организации местного самоуправления, эффективного использования природных, материальных, научно-технических, финансовых и иных ресурсов. Как правило, все эти программы и концепции не учитывают мирового опыта эффективного применения регионального стратегического планирования, системного анализа, регионального и муниципального менеджмента, маркетинга, современных информационных технологий (включая эффективное использование в профессиональной деятельности информационных и аналитических ресурсов всемирной системы INTERNET).

Отражением всех этих негативных явлений стало то, что в данных «социально-экономических» программах полностью отсутствуют какие-либо развернутые систематизированные международные сравнения рекомендуемых показателей, мероприятий, принимаемых решений и ожидаемых результатов.

Все эти программы и концепции «социально-экономического» развития регионов и их жилищно-коммунальных комплексов вполне могли быть составлены в 60-х годах прошлого столетия, когда также говорилось о необходимости проведения экономической реформы,

внедрения новых экономических методов ЭВМ, «современных информационных технологий» и т.п. [2]. Поэтому не удивительно, что все эти программы и концепции «реформирования» жилищно-коммунального комплекса не выдержали объективной проверки временем.

Время показало их неэффективность из-за отсутствия должного профессионализма в принятии решений и игнорирования рекомендаций мировой науки и практики. По-прежнему, по истечении более чем 40 лет, отечественный жилищно-коммунальный комплекс отстает от развития аналогичных комплексов в экономически высокоразвитых странах.

Аналогично обстоит дело с использованием больших потенциальных возможностей по правовому и бюджетному реформированию экономики регионов и их жилищно-коммунальных комплексов, которые заложены в Конституции Украины [1] и в Европейской Хартии о местном самоуправлении [3].

По нашему мнению, современная региональная программа должна включать историческую, географическую, демографическую, экономическую, социальную, информационную, правовую, кадровую, психологическую, менеджерскую, маркетинговую, рекламную и экологическую составляющие единой программы эффективного развития региона. В свою очередь все эти составные части должны найти свое специфическое адекватное отражение в программе эффективного развития жилищно-коммунального комплекса данного региона.

При этом для обеспечения целостности, системности и комплексности программы развития жилищно-коммунального комплекса данная программа должна быть сбалансирована с общей программой развития региона по применяемым ресурсам, рекомендуемым мероприятиям и показателям, срокам исполнения и исполнителям, ожидаемым результатам. Наряду с этим современная программа развития жилищно-коммунального комплекса должна охватывать все составные части этого комплекса, а не выхватывать только что-то традиционное «экономическое» или «социальное». В частности, в программе должны найти отражение системы жилищного хозяйства, водоснабжения и водоотведения, тепло- и электроснабжения, городского и сельского общественного транспорта, дорожного хозяйства, газоснабжения, санитарной очистки местности, зеленого хозяйства (озеленение населенных пунктов, цветоводство), ритуального обслуживания, гостиничного хозяйства и туризма, ремонтно-строительного производства, лифтового хозяйства и др.

Интегрирование различных систем жилищно-коммунального комплекса в единый рыночный механизм их функционирования и раз-

вития позволяет получить дополнительный маржинальный эффект – эффект от согласованного взаимодействия всех перечисленных выше систем.

Предлагается включить жилищно-коммунальный комплекс в современные рыночные отношения. С этой целью целесообразно провести его демополилизацию и хотя бы частичное акционирование (оставив 1% акций в государственной собственности, а также собственности соответствующих регионов и городов). Для создания конкурентной среды важно сформировать конкурирующие между собой в борьбе за потребителя и доходы жилищно-коммунальные предприятия и организации всех форм собственности (включая муниципальные и региональные предприятия на базе муниципальной и региональной собственности, которая до сих пор не нашла отражения в законодательном поле страны).

Опыт проведения экономических и правовых реформ в странах Восточной Европы показал, что для их успешного осуществления недостаточно иметь в наличии только ресурсы (включая финансовые) и систему соответствующих законов и других нормативных актов.

Важно, чтобы новые программы, законы и мероприятия проводили в жизнь профессионалы, которые могут добиться их эффективного внедрения. Как показывает исторический опыт, профессиональная подготовка кадров должна стать приоритетным направлением в осуществлении реформ в жилищно-коммунальном комплексе и в других звеньях региональной и национальной экономики. Только профессионалы, вооруженные соответствующими знаниями и умениями проводить в жизнь достижения мировой науки и практики, смогут эффективно реформировать жилищно-коммунальный комплекс Украины.

Как правило, разработанные до сих пор программы и концепции развития регионов, городов, жилищно-коммунальных комплексов и т.п., не были обеспечены необходимыми для их внедрения финансовыми и материально-техническими ресурсами. Поэтому в рекомендуемой новой, современной программе эффективного развития жилищно-коммунального комплекса целесообразно предусмотреть использование всех видов финансирования: 1) все существующие до сих пор источники финансирования (средства из бюджетов всех уровней, доходы регионов и городов от прав и «власності територіальних громад» (ст.142, 143[1])); 2) принципиально новый источник самофинансирования региональных и муниципальных программ – доходы от деятельности региональных и муниципальных предприятий и организаций новых секторов экономики – регионального и муниципального бизнеса; 3) привлечение инвестиций отечественного и муни-

ципального бизнеса.

Для формирования и использования современной эффективной программы развития жилищно-коммунального комплекса в данном исследовании впервые разработана следующая кортежная системная математическая модель:

$$S_{\text{жкх}} = \sum: \{ \{ S_1 \} \rightarrow \{ S_2 \} \rightarrow \{ S_3 \} \rightarrow \{ S_4 \} \rightarrow \{ S_5 \} \rightarrow \{ S_6 \} \rightarrow \{ S_7 \} \rightarrow \{ S_8 \} \rightarrow \{ S_9 \} \rightarrow \{ S_{10} \} \rightarrow \{ S_{11} \} \rightarrow \{ S_{12} \} \rightarrow \{ S_{13} \} \rightarrow \{ S_{14} \} \},$$

где $S_{\text{жкх}}$ – единая интегральная система (модель) эффективной программы развития жилищно-коммунального комплекса города, региона, страны и т.д. Эта интегральная модель используется одновременно как для общей программы развития города, региона, страны, жилищно-коммунального комплекса и т.п., так и для каждой отрасли (сферы деятельности) жилищно-коммунального комплекса. При этом общие интегральные системы $S_{\text{жкх}}$ наполняют 14 соответствующими специфике данной отрасли жилищно-коммунального комплекса частными, локальными подсистемами – целей, ресурсов, ограничений в идее предельно допустимых величин показателей и т.п., т.е. S_1, S_2, \dots, S_{14} ; \sum – знак суммирования (интегрирования) локальных систем, показывающий что интегральная, комплексная система $S_{\text{жкх}}$ как бы суммирует (объединяет) все локальные системы; S_1 – система целей развития и реформирования жилищно-коммунального комплекса (для региона – система целей региона и т.п.). Система целей первая по важности и очередности локальная подсистема; S_2 – система используемых ресурсов (финансовых, материально-технических, природных, трудовых и т.п.) Ресурсы необходимы для внедрения любой программы. Их всегда не хватает, даже в самых богатых странах и фирмах. Система ресурсов разработки – это локальная подсистема; S_3 – система ограничений (ресурсные ограничения по количеству и качеству возможных и наличных ресурсов, юридические ограничения, социальные, психологические, этические, демографические и т.п.) . Система ограничений – третья по очередности разработки локальная подсистема; S_4 – система приоритетов. Например, приоритетные мероприятия по развитию жилищно-коммунального комплекса, приоритетные направления инвестирования, перспективные виды оказываемых услуг, предпочтительные группы деловых партнеров, приоритетные для внедрения достижения мировой науки и практики и т.п.; S_5 – система информации. Для решения любой проблемы и эффективного выполнения всех видов программ необходимо использовать соответствующую информацию. Система информации включает информационный банк знаний (в том числе банк данных – показателей), информационно-аналитическую

систему (систему ЭВМ, информационно-аналитические службы и т.п.), информационную сеть и другие средства связи (включая INTERNET и т.п.), систему пользователей информации (юридические и физические лица-пользователи соответствующей информации); S_6 – система анализа отобранной информации. Эта система включает несколько подсистем: подсистему технических средств анализа (ЭВМ, подключение к другим системам анализа информации и т.п.), подсистему методов анализа (балансовый метод анализа, индексный, корреляционно-регрессионный, экспертных оценок, методы анализа экономической и социальной конъюнктуры, рынка ценных бумаг и т.п.), подсистему результатов проведенного анализа (в виде системы результатов влияния важнейших факторов развития и функционирования жилищно-коммунального комплекса на его важнейшие денежные и натуральные показатели (на финансовые, социальные и экологические результаты, на объемы и качество предоставляемых услуг, на тарифы и т.п.); S_7 – система первоначальных программ развития и реформирования жилищно-коммунального комплекса. Эта система, как и все остальные, разрабатывается на основе предшествующей системы (в данном случае на основе результатов, полученных в предыдущей системе анализа информации); S_8 – система правового (юридического) обеспечения всех мероприятий, рекомендаций и результатов первоначальных программ развития и реформирования жилищно-коммунального комплекса. Проверка на соответствие всех мероприятий, рекомендаций и результатов статьям соответствующих законов Украины и других нормативных актов. Возможна разработка и внесение в соответствующие органы в установленном порядке необходимых новых нормативных актов; S_9 – система профессиональной подготовки персонала. Оценивается по 100-процентной (100-бальной) шкале, от низшего уровня «0» до высшего – 100% (или 100 баллов). Оценка проводится экспертами высшей квалификации – учеными (докторами и кандидатами наук соответствующей специализации) и практиками (крупными специалистами в данной области, имеющими общепризнанные реальные практические достижения за последние пять лет). Такой срок принят из-за быстрого развития научно-технического прогресса и морального старения предыдущих результатов практической деятельности. Оценки выставляются экспертами по каждой самостоятельной, существенной в данном профессиональном отношении части программы. Все оценки путем взвешивания по стоимости данной части программы сводятся в общий рейтинг обеспеченности программы профессиональными знаниями и умениями («РЕЙТИНГ УРОВНЯ

ПРОФЕССИОНАЛИЗМА» ИЛИ КРАТКО «РЕЙТИНГ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА»). Данная система разработана и введена в модель впервые; S_{10} – система психологического обеспечения программ (исполнителями программ и их потребителями – населением и соответствующими юридическими лицами). Оценка проводится психологами аналогично определению уровня профессионализма в предыдущей системе. Устанавливается также «рейтинг психологической подготовки» по 100-процентной шкале. Единственное отличие в том, что этот рейтинг определяется как простая средняя величина из двух рейтингов – психологической подготовки потребителей. Эта система также разработана и введена в общую интегральную модель впервые в данной публикации; S_{11} – система пробного внедрения разработанных программ (в отдельной организации, местности, объекте с минимально возможными затратами); S_{12} – система окончательных программ (улучшение на основе исправления ошибок, которые можно выявить только на стадии пробного внедрения); S_{13} – система кадровых, менеджерских, финансовых и других мероприятий по внедрению окончательных, оптимизированных программ; S_{14} – система контроля за внедрением окончательных программ.

В данном исследовании впервые рекомендуется новая интегральная модель разработки и использования комплексных программ развития экономики стран, регионов и городов. Рекомендуемая модель включает в себя не только экономические, управленческие, информационные и ресурсные системы (включая природные ресурсы), но и, по существу, все системы, образующие объективно существующие и функционирующие комплексы: экономика стран, регионов, городов, жилищно-коммунального хозяйства и т.п.

В частности, интегральная модель впервые включает системы правового обеспечения программ (S_8), профессиональной подготовки персонала (жилищно-коммунального или любого другого комплекса) в отношении наиболее эффективного внедрения программ (S_9), психологической подготовки (S_{10}).

На необходимость правовой разработки комплексных программ указывали многие юристы и руководители всех уровней управления. Однако до сих пор все эти разработки не рассматривались как единое целое в общей интегральной математической модели.

О влиянии психологических факторов на эффективность экономики писали такие выдающиеся ученые, как выпускники Харьковского университета, экономисты, историки и общественные деятели М.И.Туган-Барановский [6, с.67-86] и М.М.Ковалевский [4], англий-

ский экономист, статистик и логик Уильям Стенли Джевонс [11, с.3-187], знаменитые австрийские экономисты И.А.Шумпетер [7, 12] и лауреат Нобелевской премии по экономике 1974 г. Ф.А.Хайек [10] и др.

О влиянии профессионализма и «человеческого капитала» на эффективность экономики и управленческих решений также писали многие исследователи экономики и менеджмента: основатель французской научной школы менеджмента А.Файоль [9], лауреат Нобелевской премии по экономике 1992 г. Г.С.Беккер [8], автор знаменитой книги об «интеллектуальном капитале» Т.Стюарт [5] и др.

Однако объединение и совместное использование всех указанных факторов в единой интегральной модели впервые разработано в данном исследовании. По нашему мнению, целенаправленное совместное применение дополняющих друг друга «рейтингов профессионализма», «рейтингов психологической подготовки» и «юридической обеспеченности», также соответствующих систем, может существенно повысить качество и эффективность разрабатываемых программ развития стран, регионов, отраслей, крупных городов, жилищно-коммунальных комплексов и т.п. При этом данная интегральная модель (система) должна использоваться многократно как в целом для разрабатываемой общей комплексной программы развития страны, региона, отрасли, крупного города, жилищно-коммунального комплекса и т.п., так для каждой из ее частей (наполняя 14 соответствующими рассматриваемой специфике частными, локальными подсистемами S_1, S_2, \dots, S_{14}).

Приведенные выше предложения и идеи частично уже использованы учеными Харьковской национальной академии городского хозяйства в разработанных впервые программных материалах [13], [14] и др.

Эти программы постоянно совершенствуются. В связи с этим все ученые, практики, представители общественности и другие заинтересованные лица приглашаются к участию в работе по их улучшению и к выдвижению своих собственных программ. Только усилиями всех профессионалов и широкой общественности можно эффективно реформировать жилищно-коммунальный комплекс и экономику стран, регионов и городов.

Обобщая результаты исследования, можно сделать такие основные выводы и предложения:

1. Для оптимального развития жилищно-коммунальных комплексов и повышения эффективности экономики стран, регионов и городов целесообразно разработать целую систему принципиально новых взаимосвязанных программ на основе впервые рекомендуемой в дан-

ном исследовании кортежной системной математической модели.

2. Для успешного реформирования экономики стран, регионов и городов (включая их жилищно-коммунальные комплексы) важно использовать впервые разработанные для достижения данной цели специальные системы правового обеспечения программ, профессиональной подготовки персонала и психологической подготовки на основе принципиально новых «рейтингов профессионализма» и «рейтингов психологической подготовки».

3. Эффективное внедрение рекомендуемых программ возможно лишь при одновременном совместном использовании всех предлагаемых систем на основе слаженной целенаправленной (интегрированной) работы администраций всех уровней управления, профессионалов, предпринимателей и широкой общественности.

1. Конституція України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №30.
2. Биншток Ф.И. Наука управлять. – М., 1967. – 152 с.
3. Європейська Хартія Місцевого Самоврядування. Рада Європи / Пер.з англ. – К.: Міністерство закордонних справ України, 1999. – 10 с.
4. Ковалевский М.М. Экономический рост Европы до возникновения капиталистического хозяйства. В 7 томах (на рус. и нем. яз.). – М.-Берлин, 1898-1914.
5. Стюарт Т. Интеллектуальный капитал // Новая постиндустриальная волна на западе. Антология. – М.: Academia, 1999. – С.372-400.
6. Туган-Барановский М.И. Основы политической экономики. – СПб, 1909. – 706 с.
7. Шумпетер И. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
8. Becker G.S. Human Capital. – New York, 1975.
9. Fayol H. General and Industrial Administration. – London, 1949.
10. Hayek F.A. The Road to Serfdom. – Chicago: University of Chicago Press, 1944.
11. Levons W.S. Theory of Political Economy. – London, 1871.
12. Schumpeter I.A. History of Economic Analysis. – London, 1986. – 1054 pp.
13. Шутенко Л.М., Семенов В.Т., Ковалевський Г.В., Тітяєв В.І., Карпушин Е.І., Великих О.О., Тимошенко В.М., Ткачов В.О. Концепція комплексного соціально-економічного розвитку м.Харкова до 2010 р. // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.24. – К.: Техніка, 2000. – С.3-43.
14. Програма розвитку і реформування житлово-комунального господарства м.Харкова на 2003-2010 рр. – Харків: ХДАМГ, 2003. – 208 с.

Получено 08.01.2004

УДК 657.372

Т.В.МОМОТ, канд. екон. наук

Харківська національна академія міського господарства

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ВАРТІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

Розглядаються концептуальні основи формування вартісно-орієнтованого механізму управління підприємством з точки зору системного підходу. Виділено ключові напрямки організаційної перебудови, запропоновано трьохрівневу деталізацію показників